

REPÚBLICA DE COLOMBIA
RAMA JURISDICCIONAL DEL PODER PÚBLICO



“Al servicio de la justicia y de la paz social”

TRIBUNAL SUPERIOR DE MEDELLÍN
SALA UNITARIA DE DECISIÓN CIVIL

PROCESO	VERBAL
DEMANDANTE	OPORTO CAMPESTRE S.A.S. Y/O
DEMANDADOS	ANGIE BRAVO GARCÍA Y/O
INSTANCIA	SEGUNDA –APELACIÓN AUTO-
PROCEDENCIA	JUZGADO SEGUNDO CIVIL DEL CIRCUITO DE BELLO
RADICADO	05088 31 03 002 2023 00369 01
	INTERNO 2024-004
PROVIDENCIA	AUTO INTERLOCUTORIO N° 038
DECISIÓN	ACEPTA DESISTIMIENTO DEL RECURSO DE APELACIÓN DE AUTO.

Medellín, veintiuno (21) de marzo de dos mil veinticuatro (2024).

Por reparto correspondió a esta Magistratura conocer del recurso de apelación interpuesto por la apoderada judicial de la parte demandante, frente al auto proferido el 30 de noviembre de 2023 por el Juzgado Segundo Civil del Circuito de Bello, mediante el cual se rechazó la demanda instaurada por Fiduciaria Corficolombiana S.A. vocera y administradora del Fideicomiso Oporto Campestre S.A.S., en contra de los señores Angie Bravo García y José Guillermo Valle Pavas (Archivo digital 010.Primer Instancia).

Luego de efectuado el reparto del asunto y estando pendiente de resolverse de plano, de conformidad con el Código General del Proceso, se arrimó a la Secretaría de la Sala escrito mediante el cual la señora apoderada de la parte recurrente, manifiesta desistir del recurso de apelación del auto referenciado.

CONSIDERACIONES

Es tenor literal del artículo 316 del Código General del Proceso, norma procesal aplicable al presente asunto y relativa al desistimiento de actos procesales distintos a la demanda:

Las partes podrán desistir de los recursos interpuestos y de los

incidentes, las excepciones y los demás actos procesales que hayan promovido. No podrán desistir de las pruebas practicadas.

El desistimiento de un recurso deja en firme la providencia materia del mismo, respecto de quien lo hace. Cuando se haga por fuera de audiencia, el escrito se presentará ante el secretario del juez de conocimiento si el expediente o las copias para dicho recurso no se han remitido al superior, o ante el secretario de este en el caso contrario.

El auto que acepte un desistimiento condenará en costas a quien desistió, lo mismo que a perjuicios por el levantamiento de las medidas cautelares practicadas.

No obstante, el juez podrá abstenerse de condenar en costas y perjuicios en los siguientes casos:

1. Cuando las partes así lo convengan.
2. Cuando se trate del desistimiento de un recurso ante el juez que lo haya concedido.
3. Cuando se desista de los efectos de la sentencia favorable ejecutoriada y no estén vigentes medidas cautelares.
4. Cuando el demandado no se oponga al desistimiento de las pretensiones que de forma condicionada presente el demandante respecto de no ser condenado en costas y perjuicios. De la solicitud del demandante se correrá traslado al demandado por tres (3) días y, en caso de oposición, el juez se abstendrá de aceptar el desistimiento así solicitado. Si no hay oposición, el juez decretará el desistimiento sin condena en costas y expensas.

La norma transcrita faculta a las partes para desistir de actos procesales como los recursos, siendo pertinente destacar que la referida apoderada judicial que representa los intereses de la parte demandante y recurrente en apelación, atendiendo a los documentos allegados al Despacho, ostenta la facultad expresa para disponer del derecho y para desistir¹.

El desistimiento en cuestión se ha efectuado respecto del recurso de apelación de auto que es el asunto de competencia de este Tribunal; razón por la cual en las condiciones antes descritas que dan cuenta de la satisfacción de los condicionamientos para aceptar el desistimiento, sumada a la circunstancia de no haberse dictado la providencia de segunda instancia en este particular trámite, obligan a declarar al acto de disposición como procedente, tal y cual se hará, declarando su aceptación.

¹ Cfr. Archivo 002 fl. 10. Primera Instancia.

De conformidad con lo previsto en el artículo citado, sería del caso condenar en costas a la parte recurrente por cuanto desistió del recurso, sin embargo, no hay prueba de su causación (Art. 365 regla 8ª del Código General del Proceso).

Por lo expuesto, **la suscrita Magistrada Sustanciadora de la Sala Civil del Tribunal Superior de Medellín,**

RESUELVE

PRIMERO. ACEPTAR el desistimiento del recurso de apelación interpuesto por la parte demandante frente al auto proferido el 30 de noviembre de 2023 por el juzgado de primer grado, providencia mediante la cual se rechazó la demanda de la referencia.

SEGUNDO. DECLARAR en consecuencia, que la providencia recurrida en apelación cobra plena firmeza.

TERCERO. ABSTENERSE de imponer condena en costas.

CUARTO. ORDENAR la devolución del expediente al Juzgado de conocimiento.

NOTIFÍQUESE y DEVUÉLVASE

MARTHA CECILIA OSPINA PATIÑO

Magistrada

(Firma electrónica conforme al artículo 105 del C.G.P. en concordancia con la Ley 2213 de 2022)

Firmado Por:

Martha Cecilia Ospina Patiño

Magistrado Tribunal O Consejo Seccional

Sala 007 Civil

Tribunal Superior De Medellin - Antioquia

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica,
conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **a568d490e2ddf2fc3a7fb844615cf64885a47ea3fb30a3c87b3ec84bc3ddf1e3**

Documento generado en 21/03/2024 04:54:41 p. m.

Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:

<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>